

МКОУ Долгомостовская СОШ им. Александра Помозова

Аналитический отчет учителя-дефектолога Ехаловой О.В.

за 2023-2024 учебный год

В учебном году работа была построена в соответствии с обязанностями и правами, которые определяют рамки профессиональной компетенции, и осуществлялась по следующим направлениям:

1 Диагностическое;

2 Коррекционно-развивающее;

3 Аналитическое;

4 Консультативно - просветительское;

5 Организационно-методическое.

Была поставлена следующая цель: Выявление нарушений у вновь прибывших дошкольников и обучающихся, продолжение коррекции нарушений развития у детей в процессе коррекционно-развивающих занятий.

Задачи:

- Проведение первичного, промежуточного, итогового дефектологического обследования дошкольников и обучающихся, выявление имеющихся нарушений;
- Определение формы работы с обучающимися и дошкольниками, зачисленными на коррекционно-развивающие занятия;
- Корректировка, разработка программ коррекционных курсов, с учетом результатов диагностики;
- Проведение индивидуальных, групповых, подгрупповых коррекционно-развивающих занятий, развитие до необходимого уровня психофизических функций;
- Использование методов и приёмов работы с учётом ФГОС НОО ОВЗ и УО, ФАООП;
- Консультирование педагогов, воспитателей и родителей по проблемам развития, обучения и воспитания детей, выбору оптимальных форм, методов и приемов обучения и воспитания в соответствии с индивидуальными особенностями ребенка;
- Проведение диагностики у дошкольников, поступающих в первый класс.

1. В процессе диагностического направления были исследованы особенности: познавательных процессов (внимание, память, мышление, восприятие), конструктивной деятельности, мелкой и общей моторики, общего кругозора школьников, развитие речи, пространственно-временные представления, школьные умения и навыки. Диагностика проводится в начале года (входная и первичная), или при поступлении ребенка в школу, промежуточная (в январе) – для выявления изменений в развитии ребенка и корректировка программы, и в конце года (итоговая).

Входную диагностику прошли 21 человек, из них 13 имеют VIII вид, 3 имеют VII вид, 5 человек задержки психического развития, умственной отсталости не имеют и были обследованы по запросу классных руководителей.

Промежуточную диагностику прошли 21 человек, по результатам которой, корректировка программ не требовалась. По запросу классного руководителя 1 “б” класса были обследованы 3 обучающихся, испытывающих трудности обучения, по результатам которой обучающиеся были включены в подгруппы коррекционно-развивающих занятий. В феврале была проведена диагностика вновь прибывшего ученика 4 класса с ЗПР, по результатам которой ребёнок также был включен в подгруппу коррекционно-развивающих занятий.

Итоговую диагностику прошли 21 человек.

По результатам входной диагностики у обучающихся были выявлены следующие нарушения: нарушение интеллектуальной деятельности, нарушение познавательной деятельности, низкое речевое развитие, нарушение пространственно-временных представлений, нарушение графо-моторных навыков.

По данным дефектологического обследования, был составлен план коррекционно-развивающих мероприятий, расписание индивидуальной работы с обучающимися, а также сформированы подгруппы.

Вывод: Диагностика входная, промежуточная, итоговая была проведена в положенные сроки, были отработаны запросы классных руководителей на обследование детей из общеобразовательных классов. По данным диагностики для каждого обучающегося был выбран индивидуальный подход. Обучающиеся были поделены на подгруппы по ведущему нарушению.

2. В рамках коррекционно-развивающего направления дефектологическая работа осуществлялась следующим образом:

I. Индивидуальная коррекционно-развивающая работа с обучающимися, включала следующие направления:

- а) комплексная программа коррекционно-развивающих занятий;
- б) развитие ВПФ посредством программного материала (внимания, памяти, мышления, речи, воображения, восприятия);
- в) развитие устной и письменной речи;
- г) психокоррекционные занятия (дефектологические);
- д) развитие приёмов мыслительной деятельности;
- е) развитие моторики и графомоторных навыков;
- ё) формирование и развитие пространственно-временных представлений.

II. Подгрупповая коррекционно-развивающая работа велась по следующим направлениям:

- а) развиваемся в мире профессий;
- б) психокоррекционные занятия (дефектологические);
- в) развитие навыков чтения и письма.

Занятия носят комплексный характер и направлены также на развитие:

- зрительного и слухового восприятия и узнавания;
- основных мыслительных операций;
- общей и мелкой моторики;
- коррекция нарушений эмоционально - личностной сферы;
- обогащение словаря.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ

Виды занятий	Число занятий в неделю							
	Артём Н.	Артём Ш.	Денис Р.	Злата Л.	Алекса ндр К.	Артур Ч.	Илья П.	Евгений С.
Комплексная программа коррекционно-развивающих занятий								
Психокоррекционные занятия (дефектологические)			3		3			
Развитие приёмов мыслительной деятельности		3						
Развитие ВПФ посредством программного материала.						3	3	
Формирование и развитие пространственно-временных представлений.				3				
Развитие устной и письменной речи.								4
Развитие моторики и графомоторных навыков	1							
Всего:	1	3	3	3	3	3	3	4

ПОДГРУППОВЫЕ ЗАНЯТИЯ

Виды занятий	Число занятий в неделю						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Комплексная программа коррекционно-развивающих занятий		3	3				
Психокоррекционные занятия (дефектологические)	3						
Развитие навыков чтения и письма.				3			
Развиваемся в мире профессий					2	2	3
Всего:	3	3	3	3	2	2	3

Вывод: В каждом занятии были учтены индивидуальные потребности каждой подгруппы детей, а также обучающихся, которые занимаются в индивидуальной форме. Поэтому разделение на подгрупповые, индивидуальные занятия, осуществлялось с учетом ведущего нарушения у каждого ученика, чтобы максимально добиться положительного результата. Занятия носили не только направленный характер, но и имели комплексные задачи, по развитию различных интеллектуальных, психических сфер ученика.

3. В рамках аналитического направления проводился анализ коррекционно-развивающей работы с обучающимися, оценка его эффективности.

По результатам входной диагностики низкий уровень развития имели 4 человека, уровень ниже среднего – у 7 человек, средний уровень – 7 человек, уровень выше среднего – у 3 человек, высокий уровень никто не имел. По результатам итоговой диагностики никто из обучающихся не показал низкого уровня, уровень ниже среднего – 5 человек, средний уровень – 9 человек, уровень выше среднего – 4 человека, высокий уровень – 3 человека. Проводя анализ результатов, можно сделать вывод, что 4 человека остались на прежнем уровне развития, но в рамках уровня показали положительную динамику по некоторым направлениям. 17 человек показали положительную динамику развития и перешли на следующий уровень.

Вывод: Большая часть обучающихся посещающих коррекционно-развивающие занятия учителя-дефектолога показала стабильную положительную динамику развития, для тех обучающихся, у кого отмечается незначительная положительная динамика необходимо продумать план коррекционно-развивающей работы для них на следующий учебный год.

4. В рамках консультативно-просветительского направления разрабатывались рекомендации учителям и родителям, организовывались дополнительные обследования обучающихся по запросам классных руководителей, предполагалось участие в родительских собраниях.

КОНСУЛЬТАТИВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Специалист		Всего
Учитель-дефектолог	Консультации для родителей	12
	Консультации для педагогов	8
	Консультации для детей	3
	Выступления на родительских собраниях	3
	Запросы педагогических работников и родителей	2

Вывод: Все поступающие запросы, отрабатывались, на консультациях вырабатывались рекомендации, как для учителей, так и для родителей и детей. Выражена необходимость в большем участии в родительских собраниях, для информирования родителей о специфике работы специалиста, для

решения возникающих проблем у обучающихся, необходимо запланировать с классными руководителями, включить данный вопрос в план родительских собраний на следующий учебный год.

5. В рамках **организационно-методического направления** велась подготовка к консилиумам, заседаниям методических объединений, участие в этих мероприятиях, а также оформление документации, организация обследования отдельных учащихся на ТПМПК района, разработка коррекционно-развивающих программ.

В течение года учителем-дефектологом была оформлена следующая документация:

1. План работы на учебный год.
2. Журнал учета обследуемых обучающихся.
3. Карта динамического развития ребенка.
 - 3.1 Протокол обследования.
 - 3.2 Индивидуальный план коррекционно-развивающей работы.
 - 3.3 Дефектологическое представление на обучающегося.
 - 3.4 Согласие родителя на посещение ребёнком коррекционно-развивающих занятий учителя-дефектолога.
 - 3.5 Карта движения ребёнка (вносятся результаты входной, промежуточной, итоговой диагностики, анализ результативности посещения коррекционного курса).
4. Список обучающихся, зачисленных на индивидуальные, групповые и подгрупповые занятия к учителю-дефектологу, утверждённый директором.
5. Состав групп, подгрупп, утверждённый директором.
6. Расписание индивидуальных, подгрупповых, групповых коррекционных занятий, утверждённое директором.
7. Рабочие программы коррекционных курсов.
8. Журнал посещаемости занятий.
9. График работы специалиста, утверждённое директором.
10. Циклограмма рабочей недели учителя-дефектолога, утверждённая директором.
11. Журнал консультаций.
12. Журнал запросов.
13. Аналитический отчёт.

Обследование обучающихся для направления на ТПМПК района

Класс	Кол-во обучающихся	Причины обращения	Рекомендации
2 "А"	3	Низкий уровень познавательной деятельности. Программу обучения не усваивают. Уровень обучаемости снижен.	Направить на ТПМПК для уточнения программы обучения.
4 "А"	1	Завершение обучения в начальной школе.	Направить на ТПМПК для уточнения программы обучения.
9 "К"	3	Завершение обучения.	Направить на ТПМПК для определения профессиональной программы обучения.

9 "А"	1	Завершение обучения.	Направить на ТПМПК для определения профессиональной программы обучения.
-------	---	----------------------	-------------------------------------------------------------------------

Методическая работа

Международные, всероссийские, краевые, районные, школьные мероприятия						
Название мероприятия, курса, конкурса	Степень участия		Форма участия			Результат
	Организатор	Участник	Ведение	Выступление	Посещение	
Районный конкурс "Учитель года"		1		1		Победитель
Краевой конкурс "Учитель-дефектолог года 2024"		1		1		Финалист
Межрайонный фестиваль мастер-классов "К вершинам мастерства - 2024"		1		1		III место

Вывод: Организационно-методическая работа велась в соответствии с должностными обязанностями, все запланированные мероприятия выполнялись и подготавливались.

Общий вывод: Цель и задачи, поставленные в начале учебного года, были выполнены. Группа детей, нуждающихся в помощи учителя-дефектолога, была выявлена. Коррекционно-развивающая работа велась по необходимым для обучающихся направлениям. Для этого поданным входного и первичного обследования дети были разделены на подгруппы, и тех, кто будет заниматься индивидуально со специалистом, по ведущим нарушениям. Для выделенной подгруппы была разработана программа по коррекционному курсу, учитывающая особые потребности входящих в неё детей. Для индивидуальной работы, также были составлены программы коррекционного курса для каждого ученика. Коррекционно-развивающие занятия максимально учитывали особенности и потребности детей, и носили комплексный характер, что можно увидеть по результатам диагностики, большинство детей повысили свои результаты.

Консультативно-просветительская, организационно-методическая работа велась в соответствии с должностными обязанностями, все запросы были выполнены.

На следующий учебный год стоит цель: выявление нарушений у вновь прибывших обучающихся, и продолжение уже начатой коррекционно-развивающей работы с обучающимися посещающие коррекционно-развивающие занятия.