

Самоанализ урока

Предмет: Химия

Тема: «*Химические реакции*»

Класс: 8

Учитель химии: Рукоосуева Кристина Ильинична

Урок по теме «*Химические реакции*» запланирован в рабочей программе по химии для 8 класса, составленной в соответствии с основными положениями Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования и на основе примерной Программы по химии, авторской программы под редакцией Габриелян О.С., Остроумов И.Г.

Урок был проведён по технологии развития критического мышления с использованием приёмов: «Кейс - метод», «Интеллект - карта», «Толстые и тонкие вопросы» и был нацелен на достижение обучающимися предметных, метапредметных и личностных результатов, что соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС ООО. Класс по уровню знаний выше среднего, поэтому такие приёмы наиболее целесообразны.

Обучающиеся были вовлечены в деятельность, направленную не только на приобретение основ знаний о химических реакциях, но и на формирование умений:

- самостоятельно определять для себя цели и задачи изучения данной темы;
- находить ответы на вопросы, используя учебник, раздаточный материал, а также свой жизненный опыт и информацию, полученные на уроке;
- взаимодействовать, работать в группе с целью решения учебной задачи;
- преобразовывать текстовую информацию в схему;
- публично представлять результаты выполненной работы

Цель урока была повторить отличия химических явлений от физических. Сформировать знания о признаках и условиях протекания химических реакций, эндо – экзотермических реакций. Обучающиеся, без затруднения, определили тему и цель урока. Цель урока позволила спрогнозировать результат, который необходимо было достичь в ходе урока. Определили задачи, т.е. шаги, с помощью которых придём к достижению цели. Отбор приёмов обучения был произведён с учётом возможностей данного класса. Наблюдалось разнообразие приёмов на разных этапах урока (метод - ассоциаций, кейс - метод, интеллект - карта, толстые и тонкие вопросы)

На этапах открытия нового знания и первичного закрепления, обучающиеся в составе групп, имея четкие инструкции и ограниченное время, выполнили решение кейса. Происходило осуществление учебных действий по освоению нового материала на основе самостоятельной работы в группах. Обучающиеся изучали кейсы, выполняли практическую работу и отвечали на вопросы. При выполнении кейса обучающиеся работая в группах, преобразовывали текст в схему и заполняли интеллект - карту. После этого происходило выступление групп, представление своих интеллект - карт.

На этапе применения знаний, обучающиеся работая в парах, отвечали на толстые и тонкие вопросы. При этом оценивали себя по эталону и заполняли листы самооценки.

На завершающем этапе урока была получена продуктивная обратная связь. Каждый обучающийся самостоятельно определил причины своего успеха или неуспеха достижения планируемого результата и пословицей определил своё восприятие урока.

Методический инструментарий, используемый при организации и проведении урока, соответствовал приоритетам ФГОС ООО.

Обучающиеся в процессе выполнения заданий заполняли лист самооценки, содержание которого помогло ученикам понимать, над каким умением они работают и как оценили работу группы и свой вклад в работу группы.

Работа в группах позволяла обучающимся с низким уровнем мотивации и успеваемости чувствовать себя комфортно, опираться на поддержку одноклассников, проверить свои знания. Вопросы и задания, предложенные мною, соответствовали уровню интеллектуального/общего развития обучающихся, были доступны для восприятия и осознания. Прослеживалась логическая последовательность и взаимосвязь этапов урока. Данный урок имеет практическую направленность т.к. связан с жизнью. В рамках занятия ребята научились определять явления с которыми встречаются в повседневной жизни: ржавление гвоздя, скисание молока и др. Считаю, что задачи урока были решены в полном объеме, цель достигнута так как обучающиеся научились определять химические явления и преобразовывать текст в схему (интеллект карту). В листе самооценки большинство обучающихся получили от 16 до 18 баллов, а это значит что получили «4» и «5». В завершении урока, проводя рефлекссию, каждый ребёнок высказался о том, что у него получились во время изучения темы, а что вызвало затруднения. Домашнее задание было дифференцированное: на «3» более лёгкое по уровню, на «4» и «5» сложнее.